

Рішення
науково-практичної конференції
«Технічне регулювання: проблеми та перспективи»

Відповідно до «Плану наукової і науково-технічної діяльності УкрНДІЦЗ на 2019 рік» 21 жовтня відбулася науково-практична конференція «Технічне регулювання: проблеми та перспективи». Метою конференції є обговорення питань, пов'язаних з проблемами технічного регулювання у сфері цивільного захисту, пожежної безпеки та шляхи їх вирішення. Основними напрямками доповідей та обговорення були:

- стан впровадження Технічних регламентів у сфері цивільного захисту та пожежної безпеки;
- обґрунтування положень Технічного регламенту засобів цивільного захисту та Технічного регламенту аерозольних розпилювачів;
- перспективи та шляхи вирішення проблемних питань в Технічному регулюванні.

У роботі науково-практичної конференції прийняли участь:

- Деревинський Ю.В. – заступник директора Департаменту запобігання надзвичайним ситуаціям ДСНС;
- Пальчиков Р.В. – начальник відділу технічного регулювання нормативно-правового регулювання Департаменту запобігання надзвичайним ситуаціям ДСНС;
- Васильєв С.В. – керівник Міжнародної асоціації цивільного захисту України;
- Юрчишина Н.І. – член Громадської організації «Український союз пожежної та техногенної безпеки»;
- Платкевич Б.С. – президент, голова правління Громадської організації «Український союз пожежної та техногенної безпеки»;
- Галенда Р.В. – директор ТОВ «Українська будівельно-технічна експертиза»;

- Барзилович Д.В. – президент всеукраїнської громадської організації «Асоціації експертів будівельної галузі»;
- Ріпка І.В. – директор ТОВ "ЦЕНТР ПОЖЕЖНО-ТЕХНІЧНОГО АУДИТУ";
- Пушкар А.П. – президент асоціації “УКРЕЛЕКТРОКАБЕЛЬ”;
- Носач В.О. віце-президент з питань пожежної безпеки Громадської організації «Український союз пожежної та техногенної безпеки»;
- Панченко П.Г. – президент Громадська спілка "Українська національна асоціація пожежної та техногенної безпеки і цивільного захисту";
- Гладишко А.Л. – віце-президент всеукраїнської Громадської організації «Асоціації експертів будівельної галузі».

За результатами обговорення представлених матеріалів, доповідей, виступів і внесених пропозицій учасниками науково-практичної конференції виникає необхідність вжити заходів щодо реалізації обґрунтованих пропозицій і рекомендацій спрямованих на вирішення найбільш актуальних питань у сфері технічного регулювання, в розумінні сьогодення актуальність Технічного регламенту засобів цивільного захисту, схвалена всіма учасниками конференції, разом з тим є окремі питання та зауваження від громадських організацій щодо цього регламенту, а саме:

- Барзилович Д.В. відмітив, що на сьогодні цей документ не відповідає терміну Технічний регламент визначеному в Законі України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» та суперечить чинному законодавству України;
- Носач В.О. зауважив щодо незрозумілості та приведення термінології проекту Технічного регламенту засобів цивільного захисту з Кодексом цивільного захисту України;
- Васильєв С.В. зазначив на необхідність державного регулювання до якості продукції та послуг у сфері цивільного захисту, шляхом схвалення та прийняття цього Технічного регламенту;

- Панченко П.Г. відзначив необхідність вкрай необхідність такого документа, але також зазначив на необхідність відсутності двійного тлумачення з чинними нормативними документами в Україні в частині термінів «Технічні системи засобів цивільного захисту» та «Засоби цивільного захисту», щоб це не призводило до конфліктів на ринку;
 - Пушкар А.П. – висловив свою думку щодо необхідності зазначеного документу, але можливо у форматі стандарту чи іншого нормативного документу. Також зауважив, що на даному етапі в проекті Технічного регламенту не охоплені усі питання, що стосуються безпеки об'єктів та людей в частині контролю за діяльністю виробників та проектних установ та організацій;
- проект Технічного регламенту засобів цивільного захисту потребує доопрацювання в частині узгодження з Регламентом (ЄС) №305/2011, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів, який вступає в дію.

В цьому напрямку виступив Платкевич Б.С.. По-перше він також зазначив на необхідності даного Технічно регламенту, але він має бути правильним і відповідати чинному Законодавству, в частині того, що ТР розповсюджується на вироби, а не пов'язані з ним процесом, крім того є питання кореспондування Технічного регламенту будівельних виробів, в якому є відповідний розділ системи протипожежного захисту та даного Технічного регламенту. Тому постає необхідність розвести та привести у відповідність до Законодавства.

Висновки:

1. - направлення рішення компетентному центральному органу виконавчої влади для подальшого прийняття рішення;
2. Всі учасники науково-практичної конференції відмітили необхідність оцінку відповідності засобів цивільного захисту здійснювати в законодавчо регульованій сфері;
3. Технічний регламент аерозольних розпилювачів прийнятий до відома і схвалений учасниками конференції.

ПЕРЕЛІК

Присутніх на науково-практичній конференції

"Технічне регулювання: проблеми та перспективи"

21 жовтня 2019 р.

№ п/п	ІМБ	Посада	Назва організації	Підпис
1	Ревчук В. Ю.		ДСНС	
2	Восилев С. В.	керівник	Масштабна Асоціація української індустрії	
3	Голенчук В.	директор	Українська асоціація технічних експертів	
4	Юрчишин Я. Я.	член УСНБ	УСНБ	
5	Поліщук Р. В.	нач. вив. тех. новин, регулювачів	ДСНС	
6	Турзулєва Д. В.	представник асоціації	Асоціація експертів української поліції	
7	Галущиню А. А.	в.д. представник	Асоціація експертів української поліції	
8	Пашинєва Я. С.	представник - голова	УСНБ	
9	Ринко Т. В.	директор	Центрпекс	
10	Машар А. П.	Директор ТОВ "Анон"	Асоціація "Експертів"	
11	Касюк В. С.	в.д. представник Тех-асоціації	УСНБ	
12	Павленко П. Г.	Менеджер ТОВ	Медіагруп	
13	Михайлиш П. М.	представник асоціації	Медіагруп	
14	Деребенюк І. В.	заст. дир-ра	ДСНС	